

2018-11-23

Flipped eller flopped classroom?

En lärande utvärdering av
projektet Tekniskt basår i
Samverkan, 2016-2018



Hälsinglands Utbildningsförbund

Maria Vallström

FoU Hälsingland, Hälsinglands utbildningsförbund

Flipped eller flopped classroom? En lärande utvärdering av projektet Tekniskt basår i Samverkan, 2016-2018

Maria Vallström, FoU Hälsingland, Hälsinglands utbildningsförbund

Söderhamn: CFL 2018

Innehållsförteckning

Inledning.....	3
Projektets bakgrund, syfte och mål.....	3
Utvärderingsuppdraget	3
Utvärdering.....	4
Projektets organisation och aktörer.....	4
Process projektarbetsgruppen 2016/2017	4
Samverkan och ansvar.....	6
Process 2017/2018	6
Målgrupp för utbildningen relaterat till målet.....	7
Höja utbildningsnivån i regionen.....	7
Breddad rekrytering – har projektet nått nya grupper?	8
Uppföljning av studerande som var mer eller mindre frånvarande på studieorterna	9
Projektets resultat	10
Rekommendationer.....	10
Bilaga 1, Programlogik, senaste varianten	12
Bilaga 2 Synlighet marknadsföring.....	14
Bilaga 3 Frågeformulär	17
Bilaga 4 Initial enkät till studerande.....	18

Inledning

Föreliggande utvärdering är genomförd i form av så kallad följeforskning, vilket innebär att en utvärderare följer processen i projektet från start, för att kunna bättre styra projektet mot sina mål. I det här fallet har följeforskaren kopplats på mer eller mindre från projektstart, vilket är en stor fördel och ganska ovanligt. Löpande dialog har förts med projektledare och projektarbetsgruppen, som har varit den primära grupp som utvärderingen var satt att följa.

Projektets bakgrund, syfte och mål

Projektet har föregåtts av en förstudie och är ett svar på några relaterade problem i regionen: brist på arbetskraft inom industrin, låg utbildningsnivå i regionen samt behov av breddad rekrytering för att lösa denna ekvation.

Enligt projektbeskrivningen till Tekniskt basår i samverkan (TBiS) var projektets *syfte* att bygga upp ett samarbete mellan länets kommuner och Högskolan i Gävle (HiG) vad gäller genomförandet av ett tekniskt basår där lokala lärcentra/vuxenutbildning erbjuds som studieort. *Målet* var att presentera och initiera en långsiktigt hållbar modell för genomförande av ett tekniskt basår mellan HiG och kommunernas vuxenutbildning/ lärcentra i länet där HiGs tekniska basår erbjuds lokalt parallellt med ett erbjudande om kommunala tekniska basårsstudier med flexibelt upplägg.

Utvärderingsuppdraget

Utvärderingen utformades som så kallad lärande utvärdering eller följeforskning, vilket innebär löpande återkoppling istället för en stor utvärderingsrapport i slutet av projektet.¹ I dialog med projektledningen bestämdes att fokus skulle ligga på projektarbetsgruppen och på den inledande fasen hösten 2016 samt pilotfasen hösten 2018. Eftersom projektets syfte var samverkan har också det varit en stor del av utvärderingsarbetet.

Utvärderingens metoder var deltagande i möten, främst i projektarbetsgruppen, enkäter och programlogik (ex bilaga 1). Under en särskild satsning genomfördes möten på varje studieort under pilotutbildningen. I samband med det genomfördes en satsning på telefonintervjuer med "försvunna" (som ej avregistrerat sig men inte deltagit i undervisningen eller visat resultat) eller partiellt delaktiga elever på alla nya studieorter under vintern 2017/2018.

Utöver detta har en löpande dialog förts med projektledaren Vibeke Sjögren om projektets fortskridande samt informella samtal med aktörer som hållits vid behov. En sökning på träffar om tekniskt basår på nätet gjordes av FoU Hälsinglands praktikant och senare assistent Anna Lundberg Nordin under vårvintern 2017. Muntliga presentationer av utvärderingens resultat har kommunicerats vid tre tillfällen, i Ljusdal för en extern grupp, ungefär mitt i projekttiden, samt i slutet på styrgrupp och avslutningskonferens. Det har då funnits tillfälle för dialog kring resultaten.

Den kompetens som utvärderare som jag haft för uppdraget har bestått i en omfattande erfarenhet av lärande utvärdering av främst EU- projekt (ERUF och ESF) samt fullföljd utbildning i densamma vid Linköpings universitet. Utöver detta uppdrag är jag verksam forskare (docent i etnologi, Uppsala universitet) vid Hälsinglands utbildningsförbund samt lektor vid Södertörns högskola.

¹ Se Svensson, Lennart & Brulin, Göran mfl. (red.) 2009: *Lärande utvärdering genom följeforskning*. Lund: Studentlitteratur.

Utvärdering

Projektets organisation och aktörer

Projektet har haft en komplex organisation med aktörer från olika organisationer och nivåer.

Huvudaktörer i projektarbetsgruppen har varit Högskolan i Gävle (HiG) och ansvariga på de nya studieorterna (Ljusdal, Hudiksvall, Söderhamn och Sandviken, som egentligen inte är ny arrangör av tekniskt basår men som utvidgat sin verksamhet i enlighet med projektets huvudidé). Aktörerna från de nya studieorterna har i sin tur varit bestående av både lärare, IT personal, studievägledare, rektorer och administratörer.

Projektet har letts av en *styrgrupp*, som har varit engagerad och väl insatt i projektet, samt haft mandat att agera inom det. Projektledaren har varit mycket uppskattad och fungerat bra, t ex genom att löpande förändra projektet efter nya behov utan att vika från grundidén. En del i detta har varit att också förändra projektets organisation. Gruppen för SYV lades ned och istället tillkom en rektorsgrupp, eftersom de visade sig ha en nyckelfunktion. Nya lokala arbetsgrupper skapades som ett resultat av att det på vissa håll var svårt att få till ett samlat ansvar på de nya studieorterna. Utöver detta har det funnits en ämneslärargrupp som också fungerat som motor i projektet. Icke att förglömma projektekonomén Majlis Persson Glad, som hållit i ekonomiska redogörelser löpande på arbetsgrupper och i styrgrupp.

Sammanfattningsvis har projektet inneburit en sammanflätning av kommunal och statlig utbildningsverksamhet eftersom utbildningsformen tekniskt basår ligger mellan gymnasieutbildning och högskoleutbildning, men också involverat andra aktörer som studievägledare, lokalt näringsliv och vuxenutbildning på gymnasial nivå. Detta är innovativt i sig.

Process projektarbetsgruppen 2016/2017

I projektets inledningsskede rådde viss förvirring över vad projektet skulle innebära och vad som skulle göras. HiG hade en stark position som sedan länge hade bedrivit Tekniskt basår. Deras mål var att öka antalet antagna på högskolans civilingenjörsutbildningar och det krävde lite tid att komma fram till att deltagandet i ett utvecklingsprojekt är något annat. Kommunerna å sin sida, hade inbördes olika yrken företrädde, ibland olika för olika möten. En av aktörerna var ett kommunförbund, Hälsinglands utbildningsförbund, som i sig innebar representanter för utbildningsverksamhet i Bollnäs, Nordanstigs och Söderhamns kommuner och där ansvaret ”halkade omkring” en hel del. Det var också den organisation som var mest kritisk till projektet och hade svårast att ta till sig dess innehåll.

En del av förvirringen föreslogs (av mig som utvärderare) komma från en diskrepans mellan syftet och målet. Så här formulerades syftet i ansökan: ”att bygga upp ett samarbete mellan länets kommuner och HiG vad gäller genomförandet av ett tekniskt basår där lokala lärcentra/vuxenutbildning erbjuds som studieort”. Detta kan tolkas på olika sätt. Ett sätt är att helt enkelt förlägga HiGs utbildning till nya studieorter, vilket i sig inte kräver något projekt, utan kan inordnas i ordinarie verksamhet på vuxenutbildning/lärcentra och på HiG, ungefär som de distansutbildningar som redan finns. Ett annat sätt, vilket övriga ansökan utlovar som slutprodukt, är att bygga en modell för samverkan som innebär en ny lösning. Att testa en ny lösning är vad projekt i allmänhet ska vara till för. Det är också vad som formuleras som projektets *mål*: ”att presentera och initiera en *långsiktig hållbar modell* vad gäller genomförandet av ett tekniskt basår mellan HiG och kommunernas vuxenutbildning/ lärcentra i länet där HiGs tekniska basår erbjuds lokalt *parallellt med ett erbjudande om kommunala tekniska basårsstudier med flexibelt upplägg*” (min kurs.) Här har det vanemässiga tänkandet kring lärcentra och distans förlett blicken, även på mig som utvärderare. Det gjordes tidigt försök att få bort idén om distansutbildning i det gemensamma upplägget, men själva

upplägget med inspelade föreläsningar har gjort att både HiG och enskilda studerande och lärare talat om TBiS som distansutbildning ("modifierad distans", hybridvariant, distansutbildning).

Ett sätt att hantera diskrepansen mellan projektets syfte och mål föreslogs vara att låta det som kommer först i syftet, samverkan, också bli bryggan till målet, en modell med samarbete kommunal och statlig utbildning. Projektet syftade till samverkan mellan HiG och kommunerna och det var därför mer fruktbart att som mål tänka sig att *åstadkomma* tekniskt basår på fler orter och för nya grupper, som ett led i att höja utbildningsnivån i länet och förbereda nya grupper på högskolestudier generellt.

Ett tidigt vägval gjordes också mot en högre grad av konkretion i projektet, på bekostnad av en större vision. I korthet fanns två sätt att betrakta projektet:

- a) Som en innovativ process där alla parter söker nya oprövade vägar i samverkan.
- b) ett trappsteg på vägen till en ökad innovativ samverkan, som då definierades som en variant av distansstudier på lärcentra, enligt gängse modell.

Den variant som valdes var b, eftersom HiG inte såg några alternativ till att köra sitt basår som de gör nu. Det skulle krävas en ändring i kursplanerna om projektet bestämt sig för att exempelvis prova den modell jag föreslog, att läsa på halvtid med kommunala kurser "inflätade" i basåret. Eftersom ett års "testpilot" av utbildningen också skulle rymmas inom projektet fanns heller ingen tid till ett sådant mer omfattande utvecklingsarbete. Det som sedan blev resultatet var ett nytt tänkande kring utbildningen som *förlagd* till de olika studieorterna och att betrakta dessa som campusområden ute i regionen.

Förutom att projektets mål och själva samverkan var en stor del av arbetet under den inledande processen, var marknadsföringen av utbildningens testpilot en dominerande fråga under projektets första del. En scanning gjordes i december 2016 för att följa upp hur synligt projektet sedan blev i medier och på utbildningssidor. Det visade sig att genomslaget var svagt i Söderhamn och Gävle men mycket synligt i Ljusdal, där projektledningen var stationerad. Däremellan fanns några träffar på studieorterna men också flera kommuner än så: Hudiksvall, Nordanstig, Sandviken, Bollnäs (se bilaga 2).

Under detta första år påbörjades också ämneslärares viktiga arbete med att göra kurslitteraturen gemensam för "kommunspåret" och "högskolespåret", samt kvalitetssäkra examinationer för de båda spåren. Tanken var nämligen att de lokala studiegrupperna skulle bestå av en mix av dessa studieformer, för att ge en studiegemenskap och tillräckligt stor grupp för de båda inriktningarna och möjliggöra kunskaperna som ges inom tekniskt basår även för de som av olika anledningar inte valde att söka till högskolan. Ämneslärares arbete har fungerat som en slags motor i projektet och bidragit till mer oförutsedda resultat som att samverkan i sig fungerat kompetensutvecklande.

Under året som följde utfördes den pilotutbildning som nämnts. I projektarbetsgruppen hade då en kärna bildats som fungerade väl och olika hinder bearbetades alltefter de uppkom. Ett sådant hinder som jag som utvärderare upptäckte var att det fanns jämställdhetshindrande strukturer på sina håll, som tog sig uttryck i ett särbehandlande av kvinnliga studerande. Som ett svar på det anordnades en utbildningssatsning inom projektet i jämställdhetsintegrering, vilket senare kom att implementeras även i modellen. Ett annat hinder var att många studerande inte klarade studierna alternativt inte dök upp på campus eller via nätet överhuvudtaget. En huvuduppgift för mig som utvärderare blev då att följa upp denna grupp och försöka utröna vad som låg bakom detta. Det skedde i tre steg, på en studieort i taget. Först skickades ett SMS till studenten i fråga, om att boka en telefonintervju.

Därefter genomfördes intervjun (för frågeformulär, se bilaga 3), då jag också bjöd in till ett möte för alla studerande på Tekniskt basår på den studieorten. Inom ett par veckor hölls ett sådant möte, i samarbete mellan projektledare, lokala studieanordnare och de studiestödjare (SUS) som är anlitade av HiG för att stötta de studerande på tekniskt basår. Oftast deltog också en eller ett par andra studerande inom något annat område. På mötet togs en enkät upp, som skickats till de (relativt) nyblivna studerande på TBiS för att fånga ett utgångsläge (bilaga 4). Denna enkät besvarade främst av studerande på högskolespåret, varför vi såg ett behov av att stämma av resultatet ute på studieorterna. Vidare behandlade mötena studieteknik och framtida yrkesplaner.

Samverkan och ansvar

Eftersom HiG hade en tung roll i projektet, i egenskap att vara den som redan anordnade tekniskt basår, stod för inspelning av föreläsningarna och var värd för laborationer och studiebesök mm, blev det en viss obalans gentemot övriga aktörer i projektarbetsgruppen, som bestod av olika aktörer med olika funktioner, som inte hade någon gemensam ansvarig. Det fanns heller ingen självskriven roll som lokalt ansvarig bland de kommunala aktörerna på varje studieort. Många förfrågningar och begäran om arbetsinsatser förblev också därmed ohörsammade från dessa. Svårast att hitta fungerande ansvar, som nämndes, var i Hälsinglands utbildningsförbund (HUF). En anledning till detta var den relativt nya organisationen, samt ett byte av ansvariga representanter från Bollnäs till Söderhamn, och i slutet av projekttiden ett byte tillbaka till Bollnäs igen, som blev ny studieort för 2018/2019. Detta byte ägde rum på grund av bristen på lärare i Söderhamn, men det gynnar troligen också verksamheten på andra sätt.

En annan anledning till svårigheterna var att vuxenutbildningen i Bollnäs fram till helt nyligen inte har varit samlokaliserade med sitt lärcentrum (Heden), vilket enligt dem själva försvårat arbetet i projektet. Lärcentra har en mångårig erfarenhet av att organisera distansutbildningar och ha flexibla kommunala utbildningsformer, men verksamheterna vuxenutbildning och distansutbildning är organiserade på olika sätt i olika kommuner. Ett led i att hantera detta inom projektet blev att skapa de lokala grupperna och implementera posten som lokalt ansvarig i den modell som projektet resulterat i (se slutrapport). Efter projektets slut byttes också studieorten inom HUF från Söderhamn till Bollnäs,

Fas 1 utvärderades med en enkät, som visade att deltagarna på det stora hela var nöjda med hur projektet fortskred och visste ungefär vad som förväntades av dem. Projektledaren prisas i denna enkät som "fantastisk". Där framgick också att programlogiken inte uppskattades så mycket, vilket gjorde att denna utvärderingsmetod övergavs under projektets andra år, då fokus istället kom att ligga på de studerande.

Process 2017/2018

Under detta andra år skulle pilotutbildningen genomföras. Inledningsvis fanns ganska stora tekniska problem, bland annat med HiGs studieplattform Blackboard, vilket orsakade en del hinder för både elever och lärare. Efter ett par månader verkade det mesta vara löst i fråga om teknik, men fortfarande i början på nästa läsår kvarstod en del tekniska problem. Teknisk utrustning möjliggjordes delvis tack vare ett annat projekt, som bedrevs av Region Gävleborg (YH utbildningar) och uppdateringar av tekniken är något att bevaka i framtida versioner av utbildningen.

Fokus för utvärderingen byttes nu till att i stor utsträckning följa de studerande: ansökningsbilden analyserades och enkäter och samtal genomfördes, med sikte på att utvärdera vilken skillnad projektet gjort i relation till ambitionen om breddad rekrytering och lokal försörjning av arbetskraft.

Målgrupp för utbildningen relaterat till målet

Höja utbildningsnivån i regionen

När det gäller ansökningarna till Tekniskt basår kan vi se att den nya satsningen har gett resultat. I den jämförelse som nu följer har jag utgått från ansökningarna till det ordinarie Tekniskt basår med studieort Gävle, som bedrevs innan projektet, ansökningar inför läsåret 2016/2017. Dessa siffror har sedan jämförts med den nya gruppen, bestående av enbart de nya studieorterna. Det vore naturligtvis också av intresse att se till hur den ursprungliga gruppen med studieort Gävle har förändrats av de nya studieorternas tillkomst, men här har tanken varit att hitta ett utgångsläge för att se på vilka sätt projektet har gjort skillnad.

Om vi börjar med antalet sökande, så sökte 203 personer utbildningen med studieort Gävle (SG) 2016. Till de nya studieorterna (NS) sökte 133 personer året därpå. Det utgör sammantaget alltså en 65 % ökning, givet att ursprungsgruppen är konstant.

Bland dessa var i ursprungsgruppen 102 boende i regionen, men 57 av dessa hade bostadsadress Gävle. Om vi bryter ned ansökningar per studieort blir resultatet tydligare.

Bostadsort	2016	2017
Bollnäs	8	7
Söderhamn	5	13
Hudiksvall	6	22
Ljusdal	6	13
Sandviken	20	17
Gävle	57 ²	15
Övriga	31	116

Det som är tydligt här är att studieorterna Söderhamn, Ljusdal och inte minst Hudiksvall har ökat sin andel sökande till tekniskt basår, bosatta i närområdet, markant. En annan anmärkningsvärd detalj är att antalet sökande från andra håll i landet mer än tredubblats jämfört med ursprungsgruppen. Sammanlagt 87 unika individer av de sökande till läsåret 2017/2018 var bosatta i regionen, vilket utgjorde 42 % av de sökande. I övrigt var spridningen ganska stor (Malmö – Luleå) med visst fokus på Märladalen. En grupp på fyra kommer från Åland, en lika stor grupp kommer från Hela Folkhögskola.

Ökningen av antalet distansstuderande går att förklara med att utbildningen av HiG definierats som så kallad "modifierad distans". Den grupp som sökt på distans är också överrepresenterad i fråga om att inte lyckas genomföra studierna. *Det behöver därför bli tydligare i marknadsföringen att detta inte är någon distansutbildning.* Det stöd som byggts upp för de studerande på plats på studieorten är viktigt för att nå målet med en ökad kompetens i regionen. Det finns också därför anledning att vakta mer på gränsen mot distansstudier och istället tydligare profilera utbildningen mot vad det faktiskt är – en utbildning som bygger på konceptet "Flipped classroom" eller "omvänt klassrum". Det betyder i korthet att idén om lärarledd undervisning i klassrummet och analys och reflektion i ensamhet efteråt vänds upp och ner, så att undervisningen först ges i form av inspelade inslag och

² OBS detta med studieort Gävle, vilket alltså är borträknat 2017.

analys och reflektion samt i förekommande fall tillämpning sker i grupp efteråt med lärarstöd.³ Det har också varit ett kompetenshöjande inslag under projektet att ha en föreläsning om *flipped classrooms*.

Breddad rekrytering – har projektet nått nya grupper?

För att åstadkomma fler utbildade, särskilt inom teknik, har det krävts att arbetet riktas mot nya grupper. Det är dessutom en avgörande fråga för att nå en ökad social hållbarhet i regionen att arbeta med jämställdhet och jämlikhet. Dessa nya grupper för teknisk utbildning i regionen har utpekats vara utlandsfödda, kvinnor och lågutbildade som redan är yrkesverksamma och etablerade på orterna. I vilken mån har projektet nått dessa?

Utlandsfödda (baseras här enbart på tolkning av namn) har sökt och i vissa fall genomfört utbildningen, men har inte aktivt rekryterats som grupp, mer än att förebilder getts i marknadsföringen som kan ge möjlighet till identifikation med att vara en studerande på tekniskt basår.

Antalet kvinnor som sökt utbildningen har minskat en aning, men ligger i stort sett konstant, när det gäller högskolespåret: 26 kvinnor av 102 sökande (bosatta i regionen) sökte 2016 till tekniskt basår med studieort Gävle (25%). 24 kvinnor av 87 sökte 2017 (också här enbart bosatta i regionen), vilket ger 27 %. Procentuellt är det ändå alltså en marginell ökning.

I en studie gjord av KTH och teknikföretagen har frågan om en bredda rekrytering på den här typen av utbildningar analyserats mer utförligt⁴ och i ett mer longitudinellt perspektiv. Där framgår att det på ett nationellt plan är skillnad i antalet antagna från studieovana miljöer, alltså en klassrelaterad skillnad. En större andel av de studerande kommer från dessa miljöer till ingenjörsutbildningarna jämfört med de som inte har denna typ av förutbildning. Det är också en stor andel som kommer till tekniskt basår från yrkesprogram.

På ett nationellt plan har andelen kvinnor har ökat marginellt och ligger runt 30 % bland de antagna. Ungefär lika stor andel kvinnor återfinns bland de som påbörjar utbildningarna. Om vi ser till enskilda lärosäten råder ganska stora skillnader. På HiG har andelen kvinnor som befinner sig på tekniskt basår sjunkit drastiskt, från 47 % 2005 till 25 % 2015.⁵ Att projektet har haft en konstant nivå bör ses i ljuset av detta.

När det gäller utlandsfödda har inte andelen ökat nationellt, men det är en större del utlandsfödda som går vidare till program än svenskfödda studerande. På HiG har dock andelen utlandsfödda på tekniskt basår ökat från 2% till 27 % mellan åren 2005-2015.⁶

Ett annat problem är att den allmänna informationen på mässor och dylikt inte bara gäller tekniskt basår, utan att ett fokus behövs även där. Ett bra exempel att ta efter är att Mia Eriksson har lyckats få 20 minuter om Tekniskt basår på informationsdag för alla gymnasietreor i Sandviken.

En viktig reflektion från Anitha, SYV i Ljusdal, var att det spelar ingen roll hur mycket klar och tydlig information vi lyckas få ut till ungdomarna, det handlar till slut om vad de känner och vad de vill; att idén om att läsa tekniskt basår landar i hjärtat. Det handlar förstås också om vad de tror att de förmår. Det är en inte helt enkel balansgång att peppa de tveksamma till att pröva och samtidigt inte

³ Se t ex Hrastinski. Stefan, 2018, *Digitalisering av högre utbildning*, kap 22, 23.

⁴ *Basår och mångfald. En studie av studenter antagna till behörighetsgivande förutbildning på sju lärosäten 2005-2016*. Stockholm: KTH och Teknikföretagen 2018..

⁵ Basår och mångfald, s. 12.

⁶ Basår och mångfald, s. 17.

orsaka problem senare med genomströmningen. Erfarenheter från de som läser fysik och kemi på distans är att de hoppar av, förr eller senare. Med de nya studieorterna finns förutsättningar för att fånga upp dessa bättre, men att ta in de som inte har förutsättningar att klara utbildningen är inte bra för någon part.

Uppföljning av studerande som var mer eller mindre frånvarande på studieorterna

Det visade sig att många studerande på tekniskt basår "försvann" efter antagning, utan att avregistrera sig. Det fanns också en grupp som visade hög frånvaro på vuxenutbildning/lärcentra och hade svårt att klara proven. Resultaten på studieorterna avviker kraftigt från de som är antagna direkt i Gävle, till det sämre. Det beslöts därför att jag som utvärderare skulle försöka kontakta dessa individer och göra en telefonintervju med dem, för att om möjligt utröna orsakerna till frånvaron. 17 intervjuer utfördes, varav 13 män och fyra kvinnor (4 i Ljusdal, 2 i Hudiksvall, 5 i Söderhamn och 6 i Sandviken).

I intervjuerna har faktorer som föräldrars studiebakgrund, möjligheten till stöd i närmiljön, tidigare erfarenheter av studier, nuvarande situation, restid till studieorten, gruppens funktionssätt, studiemotivation behandlats (se bilaga 3). De intervjuade hade påfallande sällan haft kontakt med lokal studievägledare. Det var också något som framkom vid uppföljande möten som ordnades ute på varje studieort. *Antagning.se* var den viktigaste kanalen för info, förutom mun till mun-metoden.

Resultat uppföljning

- *Lärcentra är viktigt: Bedriva studierna helt eller nästan helt på distans fungerar sällan*
Hälften av de intervjuade bor på distans, dvs utom rimligt dagpendlingsavstånd. 4 av 6 avhoppade bor på distans. Geografiskt avstånd spelar alltså en roll för resultatet på studierna. Men dessutom är de som kunde varit med på vuxenutbildning/lärcentra men väljer att sitta hemma, en del i riskgruppen. Flera uppger att de inte kan sitta hemma, de får svårt med motivationen. Detta stöder annan forskning om lärcentra: närvaro på lärcentra spelar roll. Utöver det så verkar det som att det är en stor fördel för de som kommit med i gruppen tidigt och sen fortsatt sitta på vuxenutbildning/lärcentra. Speciellt i Sandviken verkar det tidigt ha uppstått en väldigt tajt grupp, så att den fungerat nästan som ett hinder för övriga.

Men att kunna delta på flera studieorters genomgångar uppskattas (Söderhamn/Hudiksvall). Studieformen med inspelade föreläsningar både uppskattas och avskräcker. Det upplevs som positivt att en kan se föreläsningen när en vill. Å andra sidan gör det att närvaron på vuxenutbildning/lärcentra har upplevts som "onödig" i någvars ögon. Mer struktur efterfrågas, en så enkel sak som att sätta tider när en "ska" vara på vuxenutbildning/lärcentra. Här måste vi komma ihåg att det handlar om en grupp studerande som 1) ofta är studieovana, 2) befinner sig mellan gymnasienivå och högskola. Det finns därför skäl att överväga ett fastare schema, om det kan underlätta. På vissa studieorter har detta också varit fallet.

○ Stöd

Det har också oftast funnits en stödperson att tillgå för de flesta; en mamma ofta. Eller annan släkting, närstående, vän eller, i ett fall, kassören i Folkets Hus föreningen. När det gäller behov av stöd, för att kunna klara studierna eller närvara på vuxenutbildning/lärcentra, har resebidrag, bättre framförhållning i planeringen av studierna, repetitioner i början och mer krav (i bemärkelsen styrd verksamhet) och riktade aktiviteter på studieorterna nämnts som förslag.

○ De flesta siktar på ingenjörstudier/garantiplats (12 av 17).

Övriga vill bredda sig, gå vidare inom specifikt ämne (t ex fysik) eller inte tänkt så mycket på fortsättningen. Detta resultat är också synligt i den initiala enkät som gick ut till studerande hösten 2017 (bilaga 4).

○ *Informationen verkar inte ha gått ända fram*

De var ofta inte särskilt insatta i vad de sökt och vilket spår de gick och kunde också ha luddiga uppfattningar om geografin (Sandviken/Gävle t ex). I några fall har de varit beredda att flytta till studieorten, men då hejdat av antingen (det felaktiga) budskapet om att det är distansstudier (Söderhamn) eller haft svårt att hitta bostad (Hudik och Ljusdal).

Påfallande sällan har de haft kontakt med lokala SYV. Det verkar gälla hela gruppen studerande på nya studieorterna, för övrigt (efter lokala möten och separata uppgifter från/på studieorten). Antagning.se är den viktigaste kanalen för info, förutom mun till mun-metoden. Det har också upplevts brister i information och planering, t ex upplevde sig en person vara tvungen att läsa om de kurser hen redan tagit förut (Sandviken), eller att planeringen kommit ut så sent att det blivit för sent att planera studierna (Ljusdal). När det gäller kurser som redan tagits finns det möjligheter att ansöka om tillgodohavande av dessa, men de studerande rekommenderas att läsa om dem, eftersom det kan vara behjälpligt med en repetition i de fall kurserna togs för en tid sedan.

Projektets resultat

De grundläggande målen och ambitionerna med projekten har uppfyllts med god marginal (för redogörelse över enstaka insatser och aktiviteter, se slutrapport med bilagor). Det som vid utvärderingens start såg ut som en mindre innovativ väg har i efterhand visat sig vara en stark lösning där erfarenheter från vuxenutbildning/lärcentra använts och samordnats samt synkroniserats med Högskolans utbildning och regelverk. Själva förläggandet av utbildningen till nya studieorter, som ett slags flexibla campusområden, behöver dock förtydligas och distansutbildning måste helt tänkas bort, förslagsvis med användning av pedagogiken kring omvända klassrum. Den insikten har för min del som utvärderare uppstått efter projekttidens slut och står inte för HiGs officiella hållning. En kan också tänka sig en lösning som i Skellefteå, där de valt att skapa ett campus för både Umeå universitet och Luleå tekniska universitet. Men för att minska sårbarheten och beroendet av enskilda lärosäten är det förmodligen bättre att låta lärcentra fortsätta fungera som ett flexibelt campus, men att betona att det är fråga om "härstudier" i ökad utsträckning. På så sätt tillgodoses inte bara kravet på höjd utbildningsnivå bland de boende i regionen, det finns också potential till nyinflyttning av arbetskraft som kan komma regionen till del.

Projektet har resulterat i en elaborerad modell, med en tillhörande organisation för att kunna implementera erfarenheterna som gjorts under projektet. Nu gäller det att modellen används och inte faller i glömska. Den kritiska fasen är alltid implementeringen och vilka långsiktiga effekter som uppnås efter ett projekt. Förutsättningarna för implementering i det här fallet måste sägas vara mycket goda eftersom parterna ingått ett partnerskap, där avtal redan är undertecknade och klara. Det har med andra ord varit ett ovanligt lyckosamt projekt. Om tekniskt basår renodlar sin form som utbildning i *flipped classrooms* på lokala studieorter så har den alla förutsättningar att på sikt kunna försörja regionen med nödvändig arbetskraft. Det kan också på sikt höja utbildningsnivån i regionen. Det kräver att de vunna erfarenheterna används och att ansvar tas av de lokala samordnare som kommer att få en nyckelroll. Det kräver också att ambitionen om en breddad rekrytering verkligen tas på allvar och att nya grupper kan rekryteras till utbildningen.

Rekommendationer

Övergripande:

- Använda modellen och hålla liv i samarbetet kan inte längre hänga på en projektledare utan måste bli alla aktörers ansvar. De lokala samordnarnas roll behöver bevakas och säkerställas, liksom även studievägledarnas funktion. Deras uppgift att inte hålla fram en utbildning framför en annan bör balanseras mot rådande förhållanden på arbetsmarknaden med brist i

tekniska yrken, särskilt industrin, samtidigt som många utlandsfödda står utan arbete och har god teknisk/matematisk kompetens.

- Marknadsföringen måste bli mer omfattande och mer tydlig, gärna mot inriktningen "flipped classroom". En kortfattad information om studieorterna finns på HiGs hemsida under rubriken "En plats på ingenjörsutbildningen" och där finns nu ingen uppgift om distansutbildning, vilket är bra.⁷ Inte heller på *antagning.se* finns ordet distans.
- Kvinnor kan behöva ett eget "rum" för att diskutera om tekniskt basår är något för dem. Mia Eriksson, Sandviken CVL, påpekade att studier har gjorts på att det faktiskt fungerar bättre att få in kvinnor i detta traditionellt manliga område genom att bjuda in dessa specifikt, vilket kunde prövas i TBiS, åtminstone som en inkörsport.
- Vägar för att tillse att utlandsfödda söker och genomför utbildningen behöver undersökas ytterligare.
- Det är viktigt när det gäller dessa grupper, även när det gäller studerande från studieovana miljöer, att de studerande omhändertas lite extra på studieorterna eftersom de annars riskerar att behöva avbryta studierna. En breddad rekrytering måste följas av ett ökat stöd under själva utbildningen. De lokala lärarna har varit mycket betydelsefulla för de studerande och även tillgången till en egen lokal har uppskattats.

På studieorterna:

- Skapa gruppen på studieorten från början, medvetet, inte låta den "uppstå" utan arbeta aktivt med inkludering av alla. Sandviken gör redan detta från och med hösten 2018. Arbetet måste vara interkulturellt och jämställdhetsintegrerat från start, vilket kräver att det finns kompetens för detta i läraryrket.
- Hjälp att hitta bostad kan vara en hjälp och en morot, i de fall de studerande inte bor på orten redan.
- Tillgång till studiestödjare behövs även, eller kanske framförallt, ute på studieorterna. Det behöver inte vara inom samma område, utan kan vara andra studerande. De studiestödjare som finns på HiG kan förstås också få ett utvidgat uppdrag att resa till studieorterna eller ordna träffar i samband med labbar på HiG.

Kommunspår/HiG spår :

- Tänk (å andra sidan) på att restiderna för labbar (på HiG) kan bli väl långa för vissa studieorter. Kanske är det en idé att arrangera labbar på hemmaplan om det är möjligt.
- Att föreläsningarna ligger digitalt upplevs som en stor fördel, men motiverar inte alla till att gå till studieorten. Därför måste konceptet "flipped classroom" göras på ett mycket tydligare sätt, genom att schemalägga lektioner som går ut på att en ska ha sett föreläsningarna innan. Det har gjorts på sina håll inom ramen för projektet, men måste signaleras tydligare så att inte utbildningen uppfattas som en distansutbildning.
- Lärarstödet, både på HiG och (framförallt) på studieorten, har upplevts positivt. Det har varit en fördel att få olika sätt att förklara, eftersom de kunskaper som ska tränas in är ganska "givna", så fungerar det. Några negativa upplevelser av personal på HiG har förekommit (labbar + studiesamordnare). Det finns dock skäl att fortsätta utveckla samnyttjandet av lärarresurser eftersom lärarbristen ser ut att hålla i sig.

⁷ <https://www.hig.se/NZTBF>, hämtad 23 nov -18

Bilaga 1, Programlogik, senaste varianten

-
- Programlogik med grundfrågor

Resurser	Aktiviteter	Utfall	Resultat	Effekter
Vilka resurser ligger till grund för projektet?	Vilken sorts aktiviteter planeras genomföras projektet?	Antal aktiviteter som genomförs isom genomförs.	Vilka är de kortsiktiga effekterna av aktiviteterna?	a) Vilka långsiktiga effekter av projektet förväntas uppnås/har uppnåtts? b) Vilka fördröjda, indirekta och icke avsedda effekter finns av projektet? c) Är måloppfyllelsen en effekt av projektet? d) Har projektet varit effektivt?

-

-

-

-

-

-

-

-

-

- Programlogik version 5, för projektet Tekniskt basår i samverkan (TBiS)

-

Resurser	Aktiviteter	Utfall	Resultat	Effekter
Arbets- och projektmetoder efter projektstart	Marknadsföring (se särskild strategi m manual) Nå övriga kommuner Kursutveckling: Skapande av gemensamma/ delade kursplaner (inkl. litteratur) Organisation: Skapande av samverkan mellan yrkesgrupper LC/HiG Ny utv grupp teknik? Nya lokala grupper Riktad rekrytering	Se särskild redovisning: Sammanställning "var syns vi", ny Gemensam kurslitteratur + påbörjade planer Frågan om timing och delade lärarresurser (se skiss) SYV utvecklingsgrupp nedlagd/sammanslag en med befintliga	TB bedrivs på nya studieorter Fler kurser i kommunal regi kopplas till TB på studieorter – "klä på" de obehöriga Studiegrupper startas på övriga lärcentra Modell för samverkan LC/HiG Fler sökande till ingenjörssystemen Fler som söker högre/vidare studier generellt	Hållbar regional utveckling Högre utbildningsnivå i regionen Bättre kompetensförsörjning till företagen i regionen Flera som stannar i regionen "trots" högre utbildning Hållbara strukturer för samverkan mellan HiG och lärcentra/vuxenutbildning

Uppsökande av nya grupper (Snabbspår Sandviken & Söder- hamn , samhälle och industri tekniska gy. Skapa samverkan nya aktörer: Företagare (AF, ALMI?)	nätverk för SYV, rektorsgrupp inrättad 4 träffar med ämneslärare, i utvecklingsgruppen		
Övriga aktiviteter Workshops och konferenser: Inspiration sdag 28/4	Bred inbjudan, inbjuder fler än blivande ingenjörer.	Större andel av sökande och studerande från nya grupper (utlandsfödda, kvinnor, förvärvsarbetand e)	Få nya målgrupper att söka högre utbildning (fler med utländsk bakgrund- "snabbspår", fler kvinnor, fler förvärvsarbetand e, fler lågutbildade män) Förbättrad integration för nyanlända, förbättrad jämsällldhet

-
-
-

Bilaga 2 Synlighet marknadsföring

Tekniskt basår i Gävleborgs län161208Var syns vi?

Underlag: Anna Lundberg Nordin

Bollnäs

Pressmeddelandet

http://www.bollnas.se/images/Aktuellt/2016/Pressrelease_Tekniskt_bas%C3%A5r_i_samverkan.pdf

Bollnäs 161202, Unik nyhet i Gävleborgs län

<http://bollnas.se/index.php/88-aktuellt/2033-unik-nyhet-i-gaevleborgs-laen?highlight=WyJ0ZWtuaXNrdCIImJhc1x1MDBGiLCJ0ZWtuaXNrdCBiYXNcdTAwZTVyIl0=>

Gävle

-

Hudiksvall

161124, Tekniskt basår erbjuds i Hudiksvall

<http://hudiksvall.se/nyheter/Tekniskt-basar-erbjuds-i-Hudiksvall/>

161129, HT "Nya möjligheter till studier"

CUL på sociala medier: https://websta.me/location/278334108

Ljusdal

161206, Vuxenutbildning; Tekniskt basår

<https://www.ljusdal.se/utbildningforskola/vuxenutbildning/teknisktbasar.4.4a6a521d158d2b49b876ccc.html>

161124, Info; Tekniskt basår i samverkan/TBiS

<https://www.ljusdal.se/download/18.7efb71381584f3bd97b4a575/1479982835960/Tekniskt-bas%C3%A5r-grundinfo.pdf>

161124, Nyhet; Utökade studiemöjligheter i Ljusdal

<https://www.ljusdal.se/startsidenyheter/utokadestudiemojligheteriljusdal.5.7efb71381584f3bd97b4a8dc.html>

161124, Pressmeddelandet

<https://www.ljusdal.se/download/18.7efb71381584f3bd97b4a639/1479983392460/Pressrelease-Tekniskt-bas%C3%A5r-lokalt.pdf>

161122, Nyhet; Tekniskt basår

<https://www.ljusdal.se/utbildningforskola/vuxenutbildning/nyhetsarkivvuxenutbildning/teknisktbasar.5.7efb71381584f3bd97b3df1d.html>

Nordanstig

161202, Nya möjligheter till tekniskt basår i länet

<http://www.nordanstig.se/Nyheter/Nyhetsarkiv/Nyhetsarkiv-2016/2016-12-02-Nya-mojligheter-till-tekniskt-basar-i-lanet.html>

161202, pressmeddelandet (daterat 171123)

<http://nordanstig.se/download/18.67e78f68157e8db14f518278/1480681245181/97220+pressmeddelande.pdf>

Sandviken

161129, Högskolestudier i Sandviken

<http://sandviken.se/nyhetsarkiv/start/hogskolestudierisandviken.5.3446e9bb1589a4fbd9928bdb.html>

Söderhamn

HUFB OLIKA? rubriker

-

Hälsinge Utbildning / projekt-tbis.se

161122, Välkommen till Tekniskt basår i samverkan

<http://www.halsingeutbildning.se/projekt/teknisktbasarisamverkan.4.727d6a2155b1c068edb4c0.html>

161111, pressmeddelandet

<http://www.halsingeutbildning.se/download/18.7d38cd5c158028747bdab5dd/1478869882376/Pressrelease+Tekniskt+basa%CC%8Ar+i+samverkan.pdf>

161111, affisch

<http://www.halsingeutbildning.se/download/18.7d38cd5c158028747bdab5d6/1478869882022/Affisch-7.pdf>

161111, Argumentationsbank

<http://www.halsingeutbildning.se/download/18.7d38cd5c158028747bd3f3bc/1478874582792/Argumentationsbank.pdf>

161111, folder

<http://www.halsingeutbildning.se/download/18.7d38cd5c158028747bdab5d7/1478869882087/FolderA5-5.pdf>

161111, Intervju – Alumnporträtt

<http://www.halsingeutbildning.se/download/18.7d38cd5c158028747bdab5da/1478869882246/Intervju+Mattias+Oppitz.pdf>

HiG, programbeskrivning

<http://www.hig.se/Ext/Sv/Utbildning/Program/Programsidor/Forberedande-niva/Tekniskt-basar---inriktning-hogskoleingenjor-40-v.html>

HiG 240117, Ta chansen att bli ingenjör även om saknar behörighet

<http://www.hig.se/Ext/Sv/Arkiv/Externa-nyheter/2017-01-24-Ta-chansen-att-bli-ingenjor-aven-om-du-saknar-behorighet.html>

även publicerad via Svensk Press på affärsnätverket "effect +":

<http://effectmagasinet.se/articles/view/ta-chansen-att-bli-ingenjor-aven-om-du-saknar-behorighet>

Region Gävleborg

•

Övrigt

Sökning på allastudier.se ger ingen träff

Sökning på studera.nu, HT 2017 period 1- HiG Tekniskt basår- inriktning högskoleingenjör. De nya studieorterna nämns i texten men orten ser ut att vara Gävle på basinfo.

Sökning på myh.se ger ingen träff

Sökning på yhguiden.se ger ingen träff

Sökning på folkhogskola.nu ger ingen träff

Sökning på distansutbildningar.se ger ingen träff

Sökning på antagning.se, HT 2017 – HiG's Tekniskt basår – inriktning högskoleingenjör

Helahalsingland.se 161204, Nya studiemöjligheter för den som inte vill pendla (Plus-artikel)
<https://www.helahalsingland.se/logga-in/nya-studiemojligheter-for-den-som-inte-vill-pendla>
Arbetsbladet 161201, Snart är det möjligt att plugga på högskola i Sandviken
<http://www.arbetsbladet.se/gavleborg/sandviken/snart-ar-det-mojligt-att-plugga-pa-hogskola-i-sandviken>

Sociala medier:

Facebook

Tekniskt basår i samverkan

https://www.facebook.com/TBisamverkan/?ref=br_rs

Instagram

Tekniskt basår i samverkan

<https://www.instagram.com/teknisktbasisamverkan/>

<http://soraouji.com/Tags/teknisktbas%C3%A5r>

Abphy

<http://abphy.com/hashtag/teknisktbas%C3%A5r>

<http://www.webphoto.co/tag/tbis>

Bilaga 3 Frågeformulär

Telefonsamtal/Mejlintervju TBIS studerande

Intervju 1

Datum

Intervjuare.

Anonymitet?

Varför sökte Du?

Var utbildningen som du trodde?

Skillnader, bättre/sämre än förväntat?

Hur ser det ut runt omkring dig? Vilket stöd har du för att kunna plugga? Av vilka? (familj, släkt, vänner?) Finns det andra som pluggat i din familj/omgivning?

Vad hindrar dig att delta på lärcentra nu?

Vad skulle du behöva för att kunna delta mera?

Har du fått kallelsen t torsdagens träff?

Bilaga 4 Initial enkät till studerande

Kursstart TBiS

pejling inför utbildningen, i uppstart, vad som förväntas och hur man hittat TBiS mm

1. Vilken könstillhörighet räknar du dig till?

Namn	Antal	%
Kvinna	6	20,7
Man	23	79,3
Annan	0	0
Total	29	100

Svarsfrekvens

100% (29/29)

2. När är du född?

Namn	Antal	%
1977-1986	4	13,8
1987-1997	25	86,2
1998	0	0
Total	29	100

Svarsfrekvens

100% (29/29)

3a. Vilken är huvudman för din utbildning? (Hälsingevux, NTI etc räknas som kommunal huvudman)

Namn	Antal	%
Kommunen/Lärcentra (graderade betyg)	9	31
Högskolan i Gävle direkt (betygen godkänd/icke godkänd)	20	69
Total	29	100

Svarsfrekvens

100% (29/29)

3b. Varför valde du denna huvudman?

Namn	Antal	%
För att få rätt betygsskala (graderade betyg eller godkänd)	9	31
För att andra myndigheter krävde det (arbetsförmedling t ex)	0	0
Det bara blev så, förstod aldrig riktigt skillnaden	9	31
Annan anledning, nämligen:	12	41,4
Total	30	103,4

Svarsfrekvens

100% (29/29)

Annan anledning, nämligen:

för att man blir garanterad en plats på en ingenjörsutbildning.
Direktplats till ingenjörsprogram, då jag saknade speciell behörighet till dessa.
Studera vidare till ingenjör
Garantiplats
Reserverad plats på ingenjörs utbildning.
Garantiplats på lockande utbildning efter godkänd behörighet.
Garantiplats samt godkänt betyg i Fysik 2
Intresserad av Gävle högskola
För att kunna fortsätta med studierna
Det bara blev så, förstod skillnaden.
så jag kommer lätt in på högskolan

4. Vad är din nuvarande sysselsättning? (fram till kursstart, vad gjorde du då?)

Namn	Antal	%
Studerade	6	20,7
Arbetslös	2	6,9
Arbetade	23	79,3
Sjukskriven	0	0
Föräldraledig	1	3,4
Annat:	1	3,4
Total	33	113,8

Svarsfrekvens

100% (29/29)

Annat:

konst och musik

5. Varför vill du läsa tekniskt basår?

- Få bredare behörighet till högskolan/universitet (inget specifikt yrke i sikte)

Namn	Antal	%
Inte alls	5	17,2
I låg grad	11	37,9
I hög grad	13	44,8
Total	29	100

Svarsfrekvens

100% (29/29)

- Kunna läsa/söka ingenjörsutbildning på Högskolan i Gävle

Namn	Antal	%
Inte alls	3	10,3
I låg grad	5	17,2
I hög grad	21	72,4
Total	29	100

Svarsfrekvens

100% (29/29)

- Kunna läsa/ söka ingenjörsutbildning vid annat lärosäte

Namn	Antal	%
Inte alls	11	37,9
I låg grad	11	37,9
I hög grad	8	27,6
Total	30	103,4

Svarsfrekvens

100% (29/29)

- Kunna läsa/söka annan utbildning

Namn	Antal	%
Inte alls	8	27,6
I låg grad	13	44,8
I hög grad	8	27,6
Total	29	100

Svarsfrekvens

100% (29/29)

- Kompetensutveckla mig inom arbetet/min anställning

Namn	Antal	%
Inte alls	18	62,1
I låg grad	7	24,1
I hög grad	4	13,8
Total	29	100

Svarsfrekvens

100% (29/29)

- Annan anledning (fyll i nedan)

Namn	Antal	%
Inte alls	27	93,1
I låg grad	2	6,9
I hög grad	0	0
Total	29	100

Svarsfrekvens

100% (29/29)

6. Var fick du information om att tekniskt basår skulle bedrivas på nya studieorter?

Namn	Antal	%
Högskolan i Gävles webb	9	31
Lokala lärcentra/komvux	11	37,9
Artiklar i tidningar/på webben	1	3,4
Facebook eller andra sociala medier	0	0
Tekniskt basår i Samverkans hemsida (TBIS)	2	6,9
Personliga kontakter	4	13,8
Annat sätt, nämligen:	5	17,2
Total	32	110,3

Svarsfrekvens
100% (29/29)

Annat sätt, nämligen:
Antagningen.se
antagning.se
via antagning.se
Antagningen.se
Lärare på cfl berätta för mig

7. Bor du på studieorten eller i närheten (dagpendlingsavstånd) av den? (Sandviken, Söderhamn, Ljusdal, Hudiksvall, Gävle)

Namn	Antal	%
Ja	26	89,7
Nej	3	10,3
Total	29	100

Svarsfrekvens
100% (29/29)

8. Tror du att du hade valt att läsa tekniskt basår om det INTE bedrivits på de nya studieorterna?

Namn	Antal	%
Ja	16	55,2
Nej	6	20,7
Kanske	7	24,1
Total	29	100

Svarsfrekvens
100% (29/29)

9. Om du gått gymnasiet inom en annan inriktning, vad var det som gjorde att du vill ändra inriktning?

Namn	Antal	%
Upptäckte att du var mer intresserad av dessa ämnen	13	52
För att få mera möjligheter till att få jobb	10	40
Upptäckte genom jobbet att jag behövde lära mig mera om detta	5	20
Annan anledning, nämligen:	4	16
Total	32	128

Svarsfrekvens
86,2% (25/29)

Annan anledning, nämligen:

Efter att ha testat olika arbeten och arbetat i snart 14 år så har jag insett att det är utveckling jag vill hålla på med.

Jag vill jobba med något inom Data/IT som har mycket goda utvecklingsmöjligheter, och bra betalt.

Jag har inte gått gymnasiet

10. Vad tycker du är det viktigaste att få hjälp och stöd med under utbildningen?

- Stötid med lärare

Namn	Antal	%
Mycket viktigt	25	86,2
Inte så viktigt	4	13,8
Total	29	100

Svarsfrekvens

100% (29/29)

- Valfungerande tekniska lösningar

Namn	Antal	%
Mycket viktigt	22	75,9
Inte så viktigt	8	27,6
Total	30	103,4

Svarsfrekvens

100% (29/29)

- Sociala aktiviteter med kursdeltagarna

Namn	Antal	%
Mycket viktigt	9	31
Inte så viktigt	20	69
Total	29	100

Svarsfrekvens

100% (29/29)

- Tydlig och klar information

Namn	Antal	%
Mycket viktigt	28	96,6
Inte så viktigt	1	3,4
Total	29	100

Svarsfrekvens

100% (29/29)

- Egen lokal på studieorten

Namn	Antal	%
Mycket viktigt	22	75,9
Inte så viktigt	7	24,1
Total	29	100

Svarsfrekvens
100% (29/29)

- Stöd att samordna studierna med övriga på studieortens tekniska basår

Namn	Antal	%
Mycket viktigt	17	58,6
Inte så viktigt	12	41,4
Total	29	100

Svarsfrekvens
100% (29/29)

11. Hur har informationen fungerat hittills?

- Information vid antagning mm

Namn	Antal	%
Mycket bra	21	72,4
inte så bra	8	27,6
Total	29	100

Svarsfrekvens
100% (29/29)

- Information från lärcentra/komvux

Namn	Antal	%
Mycket bra	20	69
inte så bra	9	31
Total	29	100

Svarsfrekvens
100% (29/29)

- Information från studievägledare (SYV)

Namn	Antal	%
Mycket bra	12	48
inte så bra	14	56
Total	26	104

Svarsfrekvens
100% (25/25)

- Information från Högskolan i Gävle

Namn	Antal	%
Mycket bra	23	82,1
inte så bra	6	21,4
Total	29	103,6

Svarsfrekvens

100% (28/28)

12. Vad tycker du om den här dagen/introduktionsdagen 21 augusti?**- Arrangemang (bussar, mat, tider, information)**

Namn	Antal	%
Mycket bra	24	96
Inte så bra	1	4
Total	25	100

Svarsfrekvens

86,2% (25/29)

- Innehåll (vad du fått veta/göra)

Namn	Antal	%
Mycket bra	22	88
Inte så bra	3	12
Total	25	100

Svarsfrekvens

86,2% (25/29)

13. Är det något annat du vill påpeka eller kommentera?

Jag har tidigare jobbat innan studier och kan därför meddela att det är mycket bra med ett sådant här upplägg som gör att man blir som en distanselev men ändå har en lektionssal att gå till. Detta hybrid upplägg gör att om man då är tjänstledig kan rycka in och jobba extra. Man sitter inte fast i en föreläsning och kan titta på den på blackboard. Är man i behov av extra hjälp av lärare för att nå sina studiemål är det även här väldigt bra. De som behöver den extra hjälpen får då också chansen. Jag tycker också det är väldigt positivt att man blir en liten studiegrupp, med rätt uppmuntran kan man då komma dit på lektionstid och studera tillsammans. Tror det är väldigt bra att man inte blir alltför många personer i en sådan här grupp. Kan tycka att om man kommer utifrån studieorterna bör man få hjälp med bostad.

Kan inte svara på fråga 12 då jag inte var där, sökte sent och och hamnade i reservgruppen för sena ansökningar, fick reda på att jag var antagen 28/8. Jag tycker det är lite snurrt (Beror nog på att jag blev sent antagen och att jag aldrig studerat såhär förut) Har letat upp allt själv, ingen som hört av sig eller hjälpt mig att hitta schema osv. Så det kanske skulle kunna förbättras för sent antagna som inte är med från början. :)

Studietekniken var mer teoretisk än vad man kan tillämpa praktiskt. Mycket prat om individ och karaktär, men inte så mycket om just hur en kan utveckla sin teknik inom studier och bli bättre på att studera.

På fråga nummer 11 så har jag inte kontaktat någon SYV så lämnade den blank. Samt med fråga nr 9 så har jag studerat dessa men inte haft behörighet till en direkt linje

11 och 12 saknas "okej" eller liknande. Startdatum var fel på Hudiksvall Kommuns hemsida.

Inget

Allt är bra !